ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МѢСТЕЧКО ДОМБРОВИЦА Ровенскаго уѣзда.

Среди обширнаго пространства непроходимыхъ, почти дремучихъ, лѣсовъ съ болотистою, топкою и мѣстами песчаною почвою земли, возвышается клокъ тучной и плодородной земли, въ видѣ оазиса, на которомъ расположено бѣдное и незначительное теперь мѣстечко Домбровица, — эта старинная Дубровица, нѣкогда бывшій стольный городъ Волынскихъ удѣльныхъ князей, особенно Туровскихъ, извѣстныхъ подъ именемъ Дубровицкихъ. Домбровица находится при рѣкѣ Горыни, близъ черты, отдѣляющей Волынскую губернію отъ Минской, и вѣроятно входила нѣкогда въ составъ Погорынскихъ городовъ, не разъ упоминаемыхъ лѣтописями (1). О времени его основанія неимѣется ничего достовѣрнаго, но пред-

(1) См. Ист. Карам. II гл. XII стр. 229 въ прим. Тамже II. гл. XV стр. 256 въ кр. Но какіе именно это были Погорынскіе города изъ лѣтописей не видно; они ихъ не изчисляютъ, а говорятъ только вообще: Погорынскіе города. Но можно предполагать, сколько намъ теперь извѣстно, это были слѣдующіе города: Дубровица, Дорогобужъ, Степань, Заславъ, Острогъ, Гнойница и Тихомль

*

полагать можно, что онъ одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Волыни, потому, что очень рано упоминается лѣтописями. Въ первый разъ Домбровица является на поприщѣ исторической жизни Русскаго народа въ концѣ XII вѣка. Въ то время Дубровица была княжескимъ городомъ и въ немъ княжилъ Глѣбъ Юрьевичъ, правнукъ Святополка-Михаила, бывшаго сперва княземъ Туровскимъ, а потомъ В. княземъ Кіевскимъ (1). Въ Ипатьевской лѣтописи подъ 1183 г. говорится: Глѣбъ Юрьевичъ, Князь Дубровицкій съ полкомъ своимъ участвовалъ въ пораженіи Святославомъ Всеволодовичемъ княземъ Кіевскимъ Половцевъ при Ерасѣ. Кромѣ Глѣба Юрьевича еще лѣтописи упоминаютъ объ одномъ князѣ Дубровицкомъ Александрѣ, по Густинской лѣтописи, Всеволодовичѣ, который погибъ въ 1224 г. на рѣкѣ Калкѣ, гдѣ такъ несчастливо началъ борьбу съ татарами Мстиславъ Мстиславичъ Удалый. Когда Татары начали одолѣвать Русскія рати, то Мстиславъ Мстиславичъ побѣжалъ Днѣпромъ, а вслѣдъ за нимъ разсѣялись и прочіе князья, только Мстиславъ Романовичъ Кіевскій съ зятемъ своимъ Андреемъ и съ Александромъ Дубровицкимъ, укрѣпясь на каменномъ берегу Калки, отчаянно защищались три дня. Но подкупленные Бродники обманули ихъ и выдали Татарамъ, которые, подложивши ихъ подъ доски, сѣли на нихъ пировать и такимъ образомъ эти князья въ ужасныхъ мученіяхъ кончили жизнь. Съ этого времени о Дубровицкихъ князьхъ, а равно и о самой Дубровицѣ лѣтописи молчатъ до XIV вѣка. Грозное нашествіе Батыя на Волынь и порабощеніе ее татарскому игу значительно пріи-

---

(1) Святополкъ-Михаилъ имѣлъ кромѣ другихъ сыновей (См. Вол. Епар. Вѣд. 1878 г. № 15 Четвертня въ 1 примѣч.) Ярослава или Ярославца, бывшаго княземъ Владимірскимъ и Туровскимъ съ 1114—1123 г. Ярослава сынъ Юрій, который около 1161 г. значится княземъ Туровскимъ. Изъ сыновей Юрія Глѣбъ, который былъ 1191—1195 г. княземъ Туровскимъ, а отъ 1195—1197 г. княземъ Дубровицкимъ. Ум. въ Туровѣ, погребенъ въ Кіевѣ.

остановило, какъ развитіе удѣльной княжеской системы, такъ и приращеніе самыхъ князей; послѣ страшнаго 1240 года лѣтописи упоминаютъ только о нѣсколькихъ Волынскихъ князьяхъ, и то только изъ рода Даніила Галицкаго, а о другихъ князьяхъ Русскихъ почти нѣтъ даже и намековъ, какъ будто ихъ и несуществовало (1); между тѣмъ въ XIV вѣкѣ, по словамъ польскихъ писателей (Длугоша и др.), на Волыни въ это время было много удѣльныхъ русскихъ князей (2). Слѣдовательно можно предполагать, что изъ Добровицы и послѣ татарскаго погрома, были еще князья изъ рода князей Туровскихъ и Пинскихъ, такъ какъ она составляла ихъ удѣлъ.

Въ періодъ Литовской Руси, когда Гедиминъ, овладѣвши Волынью, присоединилъ ее къ Литвѣ, въ то время появляются владѣльцами Домбровицы, такъ называемые князья Гольшанскіе или Ольшанскіе. Польскіе историки и генеалоги очень мало сохранили свѣдѣній объ этихъ князьяхъ, а происхожденіе этого княжескаго рода покрыто совершенною неизвѣстностію (Соч. Максим. Т. II стр. 402) (3). Не смотря на то, родъ князей Ольшанскихъ

---

(1) Впрочемъ подъ 1290 г. въ лѣтописи Густынской говорится: въ ту же зиму 1290 г. преставися Іоаннъ Глѣбовичъ Князь Степанскій, начатъ же по немъ княжити въ Степани сынъ его Володимеръ.

(2) Хроника Даниловича (стр. 211—212), описывая сраженіе Витовта на р. Ворсклѣ 1399 г. съ Тимуръ-Кутлукомъ, говоритъ, что въ этой битвѣ участвовало до 50 князей. Въ другомъ мѣстѣ (См. Вол Епар. Вѣд. 1872 г № 21. стр. 917 въ примѣч.) въ описаніи этого сраженія показано, что въ числѣ многочисленнаго войска, павшаго въ этой битвѣ, было до 80 русскихъ князей (Вѣст. Юго-Зап и Зап. Рос. 1864 г. Январь. «Истор замѣт. о Литвѣ стр. 8). Тамъ же сложили свои головы между прочимъ и два князя изъ Острожскихъ: Михаилъ и Димитрій, будто родные братья Өеодора Даніиловича Острожскаго (Kniaziowie i szlachta T. I стр. 21 примѣ ч. 2).

(3) Между тѣмъ авторъ статьи: Домбровица (См. Вол. Губ. Вѣд 1863 г. № 68) прямо говоритъ, что владѣльцы Домбровицы князья Гольшанскіе были потомки Симеона князя Полоцкаго, утопленного въ Двинѣ вмѣстѣ съ Митрополитомъ Гераси-

былъ довольно обширный, какъ это можно усматривать изъ помянника Дерманскаго монастыря, въ которомъ значится вписаннымъ родъ этихъ князей. Тамъ между прочимъ видно, что многіе князья и княгини этого рода служили Церкви въ санѣ іерейскомъ, другіе же въ смиренномъ званіи иноческомъ малаго и великаго образа подвизались для Царствія Божія, представляя собою назидательный примѣръ самоотверженія; таковы напр. инокиня княгиня Софія, инокъ Пафнутій, Θеодоръ въ иноцѣхъ Θеодосій, князь Алексій, въ иноцѣхъ Александръ, князь Василій въ иноцѣхъ Діонисій, схимница Пелагія, княгиня инокиня Марія, княгиня Анна схимница, іерей Іоаннъ, іерей Арсеній, іерей Стефанъ, іерей Даніилъ, іерей Аθанасій, іерей Стефанъ.

Но когда именно эти князья изъ рода Ольшанскихъ жили, въ какихъ монастыряхъ подвизались, изъ помянника невидно, а равно и въ хроникахъ того времени не сохранилось о нихъ извѣстій. Изъ князей Ольшанскихъ была третья жена Витовта В. князя Литовскаго Юліянія дочь Яна Миндогвовича князя Ольшанскаго. Изъ князей

момъ (а). Съ этимъ мнѣніемъ, пожалуй, можно согласиться; но здѣсь раждается вопросъ—отъ когожъ произошли князья Полоцкіе съ названіемъ Гольшанскихъ и откуда самые Ольшанскіе ведутъ свой родъ и свою фамилію. Еще въ XIV вѣкѣ встрѣчаются князья подъ именемъ Ольшанскихъ. Такъ Миндогвъ Алисмунтовичъ въ православіи Іоаннъ князь Ольшанскій, бывшій Кіевскимъ намѣстникомъ съ 1321 г. (Соч. Макс. Т. II стр. 226). Сынъ его Нелюдъ Миндогвовичъ, въ православіи Александръ, князь Ольшанскій (Lat. Litw. i kronik. Rus. стр. 227) и др. Отъ кого они получили первоначально наименованіе Ольшанскихъ! Между Литовскими князьями изъ Завилейскихъ еще до Гедимина встрѣчается князь Гольша-Лѣсій Ромундовичъ въ концѣ XIII вѣка (Obr. Litw. Jaroszewicz. Т. II стр. 2. Истор. Госуд. Рос. Карамз. Т. IV стр. 377). Не отъ этого ли князя Гольши произошли князья Гольшанскіе или Ольшанскіе?

(а) Здѣсь оказывается историческая неточность. Свидригайло велѣлъ утопить въ Двинѣ съ 1433 на 1434 г. зимой не Симеона, а Михаила князя Ольшанскаго, а Симеона велѣлъ сбросить тогда съ горы; Митрополита же Герасима приказалъ сжечь живымъ на стогу сѣна 26 Іюня 1435 г.

Ольшанскихъ извѣстенъ только въ половинѣ XV вѣка князь Юрій Семеновичъ Ольшанскій, который способствовалъ въ 1440 г. къ возведенію Казимира на великокняжескій Литовскій престолъ. Изъ Пересопницкаго рукописнаго Евангелія извѣстна еще Анастасія Юрьевна княжна Ольшанская, жена Козмы Ивановича князя Заславскаго. Есть еще Іуліанія княжна Ольшанская, тѣло которой нетлѣнно почиваетъ въ Кіевѣ въ ближнихъ пещерахъ, о которой нѣтъ никакихъ біографическихъ извѣстій и даже неизвѣстно время, когда она жила. Но Кальнофойскій въ своей надписи надъ мощами св. Іуліаніи называетъ ее: Іуліаніею Юрьевною Дубровскою княжною Гольшанскою. Небыла ли св. Іуліанія сестрою Анастасіи Юрьевны, благочестивой княжны Заславской, жившей въ первой половинѣ XVI вѣка, которая подъ конецъ жизни была игуменьею въ Заславскомъ дѣвичьемъ монастырѣ? Если эта догадка нѣкоторыхъ (См. соч Макс. Т. II стр. 402 о Дубровицахъ и князьяхъ Дубровицкихъ) справедлива, то съ достовѣрностію можно допустить, что отецъ ихъ былъ тотъ Юрій Домбровицкій князь Ольшанскій, коего имя какъ благодѣтеля лавры находится въ древнемъ Печерскомъ Помянникѣ, напечатанномъ въ Тератургимѣ и который по всей вѣроятности жилъ въ концѣ XV и въ началѣ XVI вѣка и въ 1503 г. сражался съ Татарами (1). А что князь Юрій называется Дубровицкимъ такъ это потому, что князья Ольшанскіе, кажется, во второй половинѣ XV вѣка, раздѣлились на двѣ вѣтви и та вѣтвь князей Ольшанскихъ, которая получила въ числѣ имѣній на свою долю Домбровицу, стала называться князьями Ольшанскими на Дубровицѣ, или Дубровицкими, или какъ нѣкоторые ошибочно называютъ ихъ Дубровскими. О князьяхъ Дубровицкихъ-Ольшанскихъ также имѣется немного свѣдѣній. Нѣсецкій мало испутанно говоритъ объ этихъ князьяхъ. Изъ Дубровицкихъ князей

(1) Коялов. Hist. Litvaniæ pars. 2 Antver. 1669 г. стр. 297. Тамъ же стр. 391. говорится о пораженіи Татаръ Иваномъ Дубровицкимъ 1530 г. См. соч. Максим. Т. II стр. 403.

особенно извѣстенъ князь Иванъ, бывшій съ 1542 года воеводою Кіевскимъ, а потомъ съ 1544 года воеводою Троцкимъ и скончавшійся въ 1549 г. Безъ всякаго сомнѣнія это тотъ самый Иванъ Дубровицкій, который въ 1530 г. собралъ ополченіе противъ Татаръ и разбилъ ихъ на голову,—это видно изъ того, что сей Кіевскій воевода, обыкновенно именуемый только княземъ Дубровицкимъ, удерживалъ въ своемъ титулѣ еще имя князя Ольшанскаго и подписывался имъ. Изъ Дубровицкихъ княгинь замѣчательна въ XVI вѣкѣ Анна Юрьевна, бывшая за Олизаромъ Кирдеемъ Мыльскимъ; она почти всю жизнь свою провела въ безпрестанныхъ наѣздахъ на сосѣднія имѣнія, а особенно на имѣнія сестры своей Маріи Курбской, предводительствуя значительнымъ отрядомъ изъ своихъ крестьянъ и слугъ (Русрк Стар. 1880 г. кн. II. Семейныя отношенія въ Юго-западной Руси въ XVI и XVII вѣкахъ Левицкаго). Сестра ея Марія Юрьевна, также замѣчательная личность; она вышла сперва въ замужество за Андрея Яковлевича Монтольта, отъ котораго имѣла сыновей Андрея и Ивана, потомъ за Михаила Тышкевича Козинскаго Луцкаго Каштеляна, отъ котораго осталась дочь Варвара, и наконецъ за Андрея князя Курбскаго. Кромѣ Домбровицы она владѣла Шашномъ и Кроштомъ на Литвѣ и всѣми помѣстьями, которыя достались ей послѣ умершихъ ея мужей; она имѣла несмѣтныя сокровища, драгоцѣнности, серебро, конскіе заводы въ Болотникахъ и Домбровицѣ на 500 лошадей и огромныя стада (Dziennik Warszaw. 1855 г. № 10). Будучи не весьма набожной (потому, что мужъ ея князь Курбскій завелъ съ ней искъ за любимца ея Ждана Мироновича) она постоянно имѣла при себѣ Евангеліе въ богатой оправѣ, Псалтирь, Октоихъ и другія церковныя книги, также хранила у себя кипарисный кивотъ, заключавшій множество драгоцѣнныхъ св. образовъ, ковчежецъ мощей и пр. Эта наслѣдственная святыня князей Ольшанскихъ досталась имъ отъ Патріарха Іерусалимскаго и подарена ей отцемъ ея.

Предъ бракомъ князь Курбскій записалъ женѣ своей Маріи Юрьевнѣ 17000 копъ Литовскихъ грошей, обезпечивъ эту сумму на своихъ имѣніяхъ Милановичи и волости Упитской. Княгиня же Марія отдала мужу своему князю Курбскому всѣ свои помѣстья, какъ въ наслѣдственное, такъ и въ дожизненное владѣніе. Такимъ образомъ Домбривица досталась князю Курбскому. Но вскорѣ княжна увидѣла, что она дарственными записями связала себя, и чтобы избавиться отъ строгой власти своего мужа, успѣла скрытые документы, выданные ею на Домбровицу, переслать сыну своему отъ перваго мужа Ивану Монтольту. Князь Курбскій хотѣлъ предотвратить грозящее ему отобраніе помѣстій и для того заперъ княжну подъ арестомъ въ Ковельскомъ замкѣ, однако впослѣдствіи долженъ былъ согласиться на полюбовный дѣлежъ и возвратить княжнѣ всѣ ея помѣстья, она же освободила его отъ записи, сдѣланной на имѣнія. Споръ этотъ кончился 1578 г. Курбскій отдалъ Домбровицу Ивану Монтольту, а женѣ выплатилъ еще 1200 копъ Литовскихъ грошей, послѣ чего она подписала ничтожность прежнихъ записей (1). (Dzien. Warszaw. 1855 г. № 10).

Въ 1584 году 8 Октября состоялся раздѣлъ имѣній между дѣтьми княжны Маріи Юрьевны. Вслѣдствіе этого дѣлежа замокъ и мѣстечко Домбровица съ предмѣстьемъ Новоселка и другими фольварками достались Варварѣ Тышкевичь Козинской, бывшей въ замужествѣ за Андреемъ Фирлеемъ каштеляномъ Малоговскимъ (2). Значитъ

(1) Потомки князя Курбскаго въ XVII вѣкѣ имѣли свои помѣстья въ Витебскомъ воеводствѣ и были уже католиками. Но Русская кровь знаменитаго князя отозвалась въ его правнукахъ и стряхнула съ себя навѣянный призракъ народности Польской. Въ 1686 г. князья Александръ и Яковъ Курбскіе съ согласія своего отца Каспера Курбскаго переѣхали въ Москву, вступили въ подданство Русскимъ Царямъ и приняли Православную вѣру. (Соч. Максим. Т. II стр. 404).

(2) О происхожденіи Фирлеевъ Папроцкій говоритъ слѣдующее: Польскій Король Владиславъ Локетекъ, путешествуя по Германіи, взялъ къ себѣ одного нѣмчика, который очень по-

Домбровица еще и въ XVI вѣкѣ была въ цвѣтущемъ состояніи и поддерживала свое политическое значеніе, такъ какъ еще въ то время тамъ былъ замокъ или укрѣпленіе, хотя и считалась уже мѣстечкомъ. Отъ Фирлеевъ Домбровица перешла къ Сапѣгамъ, но когда именно и по какому случаю—подлинно неизвѣстно, вѣроятно чрезъ брачныя связи. Въ началѣ XVIII вѣка Домбровица принадлежала уже Сапѣгамъ. По сказанію самовидца, въ 1701 г. Литовское войско воевало Сапѣжины городы: Дубровицу и Гайсинъ, вырубили за то, что онъ, будучи Гетманомъ Литовскимъ, не соглашался на избраніе Саксонскаго князя Августа на Польскій престолъ (См. Вол. Губ. Вѣд. 1863 г. № 68. Домбровица).

Въ концѣ XVII вѣка въ Домбровицѣ является Училище (школа) которымъ завѣдывали католическаго ордена ксендзы-Піары. Въ 1695 г. Янъ Карлъ Дольскій, маршалокъ В. княжества Литовскаго, построилъ для нихъ громадный коллегіумъ, надѣливши его разными фундушами. Это было одно изъ лучшихъ Училищъ того времени на Волыни. Фундуши его вѣроятно были довольно значительны, потому, что кромѣ молодежи изъ свѣтскихъ, посѣщавшей это Училище, Піары содержали еще высшій классъ (studio) для молодыхъ законниковъ своего ордена. Въ этомъ училищѣ преподавались: Математика, Философія, и даже новѣйшіе иностранные языки. Въ половинѣ XVIII вѣка Домбровицкое училище чрезвычайно уже славилось. Отборные настоятели Піаровъ, которые вмѣстѣ были и ректорами этого коллегіума, отличные преподаватели и хорошая дисциплина въ коллегіумѣ,—все это было причиною того, что сюда стекалось множество богатой шляхетской молодежи даже изъ отдаленныхъ странъ.

Послѣ того это училище пришло въ упадокъ, особенно когда эдукаціонная коммисія приняла подъ свое управ-

---

нравился ему. Возвратившись въ Польшу Владиславъ сдѣлалъ его стольникомъ, каковая должность тогда называлась Фирлегеромъ (отъ Vorlegen) и этотъ то нѣмчикъ сдѣлался родоначальникомъ замѣчательной Польской фамиліи Фирлеевъ.

леніе всѣ Волынскія училища, въ числѣ которыхъ и Домбровицкое и учредило здѣсь низшее трехклассное повѣтовое (podwydziałowe) училище. Главнымъ попечителемъ Домбровицкаго училища около этого времени былъ Антоній Прушинскій, стольникъ В. княжества, который много прилагалъ старанія о поддержаніи здѣсь училища. Въ настоящемъ XIX вѣкѣ училище Домбровицкое опять стало процвѣтать при владѣльцахъ Домбровицкихъ Плятерахъ, которымъ досталась Домбровица. Также неизвѣстно когда и по какому случаю Домбровица сдѣлалась собственностію Плятеровъ. Плятеры не жалѣли средствъ на выписку учебныхъ руководствъ, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, и на вознагражденіе достойныхъ преподавателей, получавшихъ даже болѣе, чѣмъ достаточное содержаніе (См. Wołyń pod wzgłęd. stat. hist. i archeol. Часть I стр. 147, 157, 179 Стецкаго). Но теперь этого училища въ Домбровицѣ уже нѣтъ; оно вѣроятно прекратило свое существованіе съ того времени, когда закрытъ былъ кляшторъ ксендзовъ-Піаровъ и обращенъ въ приходскій костелъ.

Изъ древностей въ Домбровицѣ ничего теперь не сохранилось; самыя ея укрѣпленія или замокъ, безъ сомнѣнія существовавшій еще въ удѣльный періодъ, когда она была стольнымъ городомъ Русскихъ князей и послѣ того вѣроятно долгое время поддерживаемый ея владѣльцами, такъ какъ еще въ концѣ XVI вѣка въ Домбровицѣ упоминается замокъ, въ настоящее время совершенно уничтожился, такъ что не видно даже и слѣдовъ его существованія. Одни только громадные валы, нѣкогда окружавшіе городъ, какъ нѣмые памятники былаго напоминаютъ путнику о томъ, чѣмъ нѣкогда была Домбровица и какую она роль играла въ судьбахъ Волынскихъ князей во время ихъ междоусобицъ. Если бы эти валы имѣли уста и могли расказать намъ исторію, или событія, совершавшіяся въ нихъ въ теченіи вѣковъ, много бы мы могли вынесть изъ ихъ расказа поучительнаго, назидательнаго и утѣшительнаго. Но эти свидѣтели былого теперь безмолвны, какъ нѣкогда скрижали лѣтописей были

безучастны къ совершавшимся здѣсь событіямъ, а преданія народныя между тѣмъ не сохранили въ памяти ничего относящагося къ исторіи Домбровицы, потому то теперь почти неимѣется никакихъ свѣдѣній о томъ, что творилось въ Домбровицѣ начиная съ XII вѣка до XVIII.

А безъ сомнѣнія Домбровица, какъ городъ, и притомъ сперва удѣльныхъ князей, потомъ владѣльцевъ частныхъ, но все же княжескаго рода Ольшанскихъ и Ольшанскихъ-Дубровицкихъ, былъ свидѣтелемъ разныхъ событій и радостныхъ и печальныхъ,—не разъ благоденствовалъ, не разъ и страдалъ, не разъ ликовалъ не разъ и слезы лилъ.

Сохранилось еще преданіе между жителями м. Домбровицы, что, на находящемся не вдали отъ мѣстечка островѣ, былъ нѣкогда православный монастырь. Но отъ этаго монастыря, кромѣ глухаго народнаго преданія не сохранилось теперь никакихъ остатковъ, никакихъ слѣдовъ. Неизвѣстно, когда и кѣмъ онъ былъ построенъ, деревянный ли онъ былъ или каменный, мужескій ли или женскій и когда онъ уничтожился и что было причиною его прекращенія существованія. Говорятъ впрочемъ, что Татары однажды напали на этотъ монастырь, монаховъ вырѣзали, а монастырь совсѣмъ разрушили. Но это одно только преданіе, которое безъ означенія времени и другихъ обстоятельствъ, теряетъ свою важность и значеніе. Что же касается основанія этого монастыря, то съ вѣроятностію можно приписать его князьямъ Ольшанскимъ, такъ какъ изъ Помянника Дерманскаго монастыря видно, что они были весьма набожны и благочестивы, ибо многіе изъ нихъ подвизались въ иноческомъ званіи. Посему этотъ монастырь могъ быть, какъ бы фамильнымъ, къ которому принадлежали извѣстныя фундуши, наданныя князьями Ольшанскими, и въ которомъ лица изъ этихъ князей, имѣвшіе призваніе къ монашеской жизни, постригались и совершали тамъ подвиги, благоугодные Богу въ постѣ и молитвахъ.

Монастырь этотъ безъ сомнѣнія постоянно поддерживался князьями Ольшанскими до тѣхъ поръ, пока не пресѣкся ихъ родъ, или пока владѣльцы Домбровицы не совратились въ католичество. Послѣ того очевидно православный монастырь, не имѣя средствъ для своего существованія, лишенный поддержки со стороны владѣльцевъ, запустѣлъ и разрушился, а можетъ быть и Татары во время неоднократныхъ своихъ нападеній на Волынь и Литву, напали на беззащитный монастырь и разорили его.

Въ настоящее время Домбровица само по себѣ не взрачное мѣстечко. Но ему много придаютъ благолѣпія и красоты: дворецъ владѣльца Домбровицы графа де-Броэль Плятера, приходскій костелъ и каменная православная церковь. Владѣльческій дворецъ довольно обширное и красивое зданіе, построенное со вкусомъ и по всѣмъ правиламъ архитектуры; имѣетъ при себѣ садъ и роскошный паркъ. Въ этомъ дворцѣ находились замѣчательныя коллекціи всѣхъ лучшихъ литературныхъ произведеній Европы; такъ какъ владѣльцы Домбровицы Плятеры сами принадлежатъ къ ученѣйшимъ личностямъ. Это рѣдкое собраніе ученыхъ трудовъ одинъ изъ Плятеровъ въ 1860 году подарилъ Варшавской Публичной библіотекѣ.

Приходскій костелъ съ громадными зданіями упраздненнаго кляштора Піаровъ, построенъ въ 1695 г. Яномъ-Карломъ Дольскимъ, маршалкомъ В. княжества Литовскаго, для Латинскаго ордена Піаровъ съ тѣмъ, чтобы они занимались образованіемъ юношества, съ цѣлію окатоличенія и ополяченія края. Заведенная здѣсь школа существовала до позднѣйшаго времени.

Православная церковь каменная, во имя Рождества Пресв. Богородицы, обширная и вмѣстительная находится въ самомъ мѣстечкѣ; она построена владѣльцемъ Плятеромъ около сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія. При этой церкви находился настоятелемъ, недавно умершій Протоіерей Т. личность довольно замѣчательная, о которомъ нельзя пройти молчаніемъ. Онъ былъ изъ воз-

соединенныхъ унитскихъ священниковъ. Вѣроятно онъ принялъ, какъ выражаются здѣсь, благочестіе т. е. присоединился къ православію, неохотно, не по убѣжденію, такъ какъ онъ постоянно былъ привязанъ болѣе къ полонизму и католицизму, чѣмъ къ православію. Такъ онъ всегда говорилъ попольски, даже съ Православными Волынскими Архіереями, которые, дабы привлечь его и расположить къ Православію, старались награждать его всѣми возможными наградами, усвоенными бѣлому духовенству и даже возвели его въ санъ Протоіерея, — но онъ остался одинъ и тотъ же; до конца жизни своей ходилъ въ римской сутаннѣ, брилъ бороду и подрѣзывалъ волосы на головѣ. Говорятъ, что одинъ Волынскій Архипастырь подарилъ ему свою шелковую рясу, думая тѣмъ заохотить его къ ношенію рясы, но онъ вышедши отъ Преосвященнаго съ насмѣшкою сказалъ на польскомъ языкѣ, что изъ этой рясы хорошая будетъ юбка для моей жены. Разсказываютъ въ Домбровицѣ, что онъ почти никогда не совершалъ Проскомидіи въ церкви, а только дома и являлся въ церковь уже съ готовыми частицами, которыя всегда приносилъ въ носовомъ платочкѣ. Съ окружнымъ духовенствомъ, такъ какъ онъ былъ и благочиннымъ, онъ обходился съ пренебреженіемъ и явнымъ презрѣніемъ, не водилъ ни съ кѣмъ изъ нихъ дружбы, а только съ одними помѣщиками-католиками, которые всегда бывали у него, а онъ у нихъ и даже дочерей своихъ повыдавалъ въ замужество за помѣщиковъ-католиковъ. Это былъ только для вида Православный священникъ, а на самомъ дѣлѣ онъ былъ проникнутъ до мозга костей католицизмомъ и полонизмомъ. Въ настоящее время при этой церкви состоитъ Настоятелемъ священникъ Василій Яроцкій, глубоко преданный Православію и Русской народности и при его неусыпныхъ пастырскихъ заботахъ и энергическихъ мѣрахъ много можетъ очиститься Домбровицкая Православная Паства отъ плевелъ, которые вкрались въ нее еще со временъ введенія Уніи и далѣе Піарщины и послѣ того были

поддерживаеми Пастырями, не сроднившимися съ православіемъ.

Кромѣ каменной Рождество-Богородичной церкви въ Домбровицѣ еще имѣется церковь деревянная на Предмѣстіи, также приходская.

Домбровица замѣчательна тѣмъ, что на поляхъ ея, невдалекѣ отъ р. Горынь, крестьяне выпахиваютъ въ значительномъ числѣ, и иногда въ кускахъ довольно большой величины, янтарь, этотъ издревле извѣстный продуктъ Балтійскаго моря. Но какъ очутился здѣсь янтарь? Вѣроятно, во время какихъ нибудь всеміpныхъ переворотовъ, Балтійское море, выступивши изъ своихъ береговъ, устремилось въ эту неизмѣнную мѣстность и нанесло много янтаря, который вмѣстѣ съ иломъ здѣсь осадился и теперь чрезъ нѣсколько тысячелѣтій выпахивается плугомъ земледѣльца. Этимъ янтаремъ однако болѣе пользуются мѣстные Евреи, которые пріобрѣтаютъ ихъ у крестьянъ за ничтожную цѣну, а сами продаютъ его по довольно высокой цѣнѣ и обогащаются. Такъ Еврейская раса вездѣ изыскиваетъ себѣ способы наживы и изъ всего старается извлечь для себя гешефтъ.

Свящ. *А. Сендульскій.*

1881 г.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность одесскаго Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго.

Братство св. Апостола Андрея Первозваннаго,— учрежденное въ г. Одессѣ съ цѣлію распространенія здраваго православнаго христіанскаго ученія въ средѣ низшаго класса мѣстнаго населенія и противодѣйствія заблужденіямъ, недостаткамъ и порокамъ въ религіозно-нравственной жизни его,—вступило во второй годъ своего существованія. Появившійся въ послѣднихъ нумерахъ

мѣстныхъ епарх. вѣдомостей годичный братскій отчетъ отмѣчаетъ слѣдующіе факты, въ которыхъ выразилась дѣятельность Братства за истекшій годъ.

Разсмотрѣвъ предварительно образцы изданій другихъ братствъ въ Россіи, учрежденныхъ съ такою же цѣлью православно-христіанскаго просвѣщенія народа, совѣтъ одесскаго братства пришелъ къ заключенію, что нѣкоторыя изъ этихъ изданій могутъ быть съ пользою распространяемы и въ предѣлахъ Херсонской епархіи. Вниманіе совѣта братства остановилось преимущественно на изданіяхъ Троице-Сергіевской лавры въ Москвѣ, въ особенности потому, что эти изданія, соотвѣтствуя и по своему содержанію и изложенію цѣлямъ братства, очень дешево стоятъ въ покупкѣ (до 70 коп. за сотню) и значительно дешевле, чѣмъ печатаніе собственныхъ изданій братства, что не можетъ быть оставлено безъ вниманія Братствомъ, небогатымъ своими матеріальными средствами. И вотъ въ теченіи истекшаго года въ каждое изъ засѣданій совѣта братства на ряду съ другими занятіями читались и разсматривались помянутыя изданія, образцы которыхъ присылаются Троице-Сергіевскою лаврою по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ. Результатомъ этой дѣятельности совѣта Братства было то, что нѣкоторыя изъ разсмотрѣнныхъ изданій выписаны для распространенія въ Херсонской епархіи, другія назначены къ передѣлкѣ по содержанію и изложенію для того, чтобы болѣе приспособить ихъ къ потребностямъ и понятіямъ мѣстнаго населенія. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ распространилъ по приходамъ Херсонской епархіи нѣсколько изданій самаго братства.

Изъ изданій Троице-Сергіевской лавры выбраны были для распространенія:

«Дорогія жемчужины»,—религіозно-нравственное размышленіе, заимствованное изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита московскаго. Это какъ бы катихизисъ, кратко, ясно, въ картинахъ и образахъ изображающій свойство истиннаго христіанина и научающій, что долженъ имѣть,

чѣмъ отличаться христіанинъ, для того чтобы быть истиннымъ христіаниномъ.

«Завтра приду»—это заимствованное изъ книги «Сокровище духовное», святителя *Тихона Задонскаго*, краткое, сердечное, изложенное простою и трогательною рѣчью увѣщаніе къ душѣ грѣшной принести истинное раскаяніе во грѣхахъ и обратиться къ Богу, не отлагая своего исправленія до будущаго времени.

«Десять горькихъ гроздовъ пьянства»—заимствованное изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, поученіе, наглядно до осязательности представляющее гибельныя для тѣла и души послѣдствія пьянства, этого порока, ставшаго въ послѣднее время бичемъ нашей жизни, народной нравственности и благосостоянія.

Еще тяжелѣе этотъ порокъ, если ему предаются христіане въ священные дни и времена, которые они должны посвящать на служеніе Богу, ближнимъ и спасеніе своей души, что на Руси составляетъ, къ сожалѣнію, обычное явленіе. Въ виду этого совѣтъ избралъ изъ троицкихъ листковъ, для распространенія въ Херсонской епархіи, заимствованныя изъ сочиненій св. Тихона Задонскаго поученія о томъ, «что такое масляница» и «какъ лучше провести праздничный день». Святитель съ свойственною ему сердечною теплотою, простотою и трогательностію изображаетъ значеніе и назначеніе, по установленію Церкви, сырной недѣли, именуемой въ просторѣчіи масляницею; поучаетъ какъ поэтому должно проводить ее христіанамъ, сынамъ церкви, сѣтуя, что они проводятъ ее въ объяденіи, пьянствѣ и безчинствахъ,—такъ непристойно и противно заповѣди Церкви, что къ нимъ относится Божественный гласъ: *Слыши небо и внуши земле! Сыны вознесохъ и родихъ, тіи же отвергошася Мене.* Въ поученіи о томъ, какъ слѣдуетъ проводить праздники соотвѣтственно достоинству человѣка и особенно христіанина, есть мѣста, не вполнѣ ясныя и доступныя пониманію народа, почему совѣтъ и предназначилъ извлечь

мысли изъ этого поученія и изложить ихъ въ формѣ болѣе доступной для народа.

Заботясь преподать народу наставленіе о томъ, какъ должно проводить свящ. времена и дни, совѣтъ позаботился преподать въ частности наставленіе о томъ, какъ необходимо христіанамъ въ праздничные дни и другія свящ. времена посѣщать храмъ Божій, присутствовать на богослуженіяхъ, здѣсь совершающихся, и особенно на литургіи. Теперь можно видѣть, что люди уже немолодые, убѣленные сѣдинами, позволяютъ себѣ въ праздники не бывать въ церкви даже на такихъ богослуженіяхъ, какъ литургія, и въ то время, когда въ храмѣ совершается это священнодѣйствіе, они, безъ смущенія и зазрѣнія совѣсти, совершаютъ свои обычныя дѣла,—куплю, продажу и т. п., а молодое поколѣніе не стѣсняется даже безчинствовать и бражничать въ мѣстахъ увеселенія. Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій совѣтъ разослалъ по приходамъ херсонской епархіи брошюру, сочиненіе члена совѣта протоіерея Георгія Попруженко «о Литургіи», брошюру, въ которой живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ изображено спасительное дѣйствіе ея на вѣрующихъ.

Не менѣе пьянства распространенъ не менѣе отвратительный порокъ сквернословія. Совѣтъ направилъ противъ безчинствующихъ словомъ грозный урокъ, заимствованный изъ сочиненій отцовъ и учителей церкви и изложенный въ «бесѣдѣ о сквернословіи» (изд. Тр. лавры) просто и ясно поучающей, какъ низко, недостойно человѣка и особенно христіанина сквернословіе, и какую бѣду собираетъ на свою голову сквернословъ, удаляющій отъ себя нечистыми и скверными рѣчами Ангела Хранителя и вступающій въ содружество съ діаволомъ.

Въ видахъ противодѣйствія другимъ безнравственнымъ явленіямъ, каковы поношеніе, злословіе ближняго, клевета на него, несправедливость, притѣсненіе, отнятіе у него собственности, а въ случаѣ обиды месть, не знающая предѣловъ себѣ, совѣтъ избралъ, для распространенія

въ народѣ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры, два поученія: «Ни обижай», и «Лучше самъ потерпи», въ высшей степени реально, просто и трогательно вразумляющія, какъ недостойно человѣка, котораго такъ возлюбилъ Христосъ, что и умереть за него не отрекся, обижать другихъ, и какой это тяжкій грѣхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, какая истинная радость и веселіе ожидаетъ тѣхъ, кто благодушно терпитъ обиды другихъ.

Обративъ вниманіе на неправильныя отношенія, встрѣчающіяся въ семейной жизни народа,—совѣтъ братства для назиданія дѣтей, для внушенія имъ уваженія къ родителямъ и для охраненія семействъ простонародья отъ печальныхъ послѣдствій неправильныхъ отношеній дѣтей къ родителямъ, избралъ изъ Троицкихъ Листковъ поученіе подъ заглавіемъ: «Помните, дѣти, пятую заповѣдь»—прекрасный урокъ заимствованный изъ мѣстъ Св. Писанія, примѣровъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и изъ сочиненій отцовъ и учителей Церкви, урокъ, въ которомъ съ возможною полнотою, ясностью и простотою представлено, какъ должно почитать родителей, какъ благословеніе и молитва родителей спасительны для дѣтей, и какія страшныя послѣдствія влечетъ за собою неуваженіе дѣтей къ родителямъ. Для наставленія же старшихъ и равныхъ выбрано изъ тѣхъ же изданій поученіе о томъ—«Къ чему ведутъ семейные раздоры». Это прекрасный образецъ для поученія сельскихъ священниковъ къ простымъ людямъ. Поученіе говоритъ живымъ языкомъ простыхъ людей, въ живыхъ и трогательныхъ примѣрахъ и картинахъ, выхваченныхъ прямо изъ жизни простаго народа, разъясняетъ истину, воспѣтую нѣкогда Псалмопѣвцемъ: *се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ*, рисуетъ близкую и знакомую простымъ людямъ картину счастія того дома, той семьи, гдѣ всѣ члены живутъ мирно, работаютъ дружно, дѣлаютъ каждый свое дѣло честно, а что добываютъ честнымъ трудомъ, все безъ утайки отдаютъ въ руки старшему въ домѣ—отцу или дѣду, и всѣ ему повину-

ются и его слушають, и картину несчастія того дома, гдѣ раздѣленіе, гдѣ вражда и ненависть между братьями, несогласіе между дѣтьми и родителями, безумная ревность между мужемъ и женою; съ неотразимою убѣдительностію поучаетъ членовъ семьи съ христіанскою любовію терпѣть немощи другъ друга и стараться исправлять ихъ, а членовъ немощныхъ, страждущихъ пороками и причиняющихъ горе и печаль въ семьѣ, исправиться.

Не оставлялъ безъ вниманія совѣтъ и тѣхъ *особенныхъ* явленій жизни мѣстнаго населенія, которыя требуютъ религіозно нравственныхъ назиданій. Противъ появившагося въ послѣдніе годы въ южномъ краѣ сектантскаго напраяленія, совращающаго православныхъ малороссовъ съ пути истины и отвращающаго ихъ отъ Церкви, совѣтъ избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры для распространенія въ приходахъ херсонской епархіи поученіе «о почитаніи Креста Христова», составленное на основаніи книги «Камень вѣры», и небольшую статейку «Кромѣ Церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасенія» (послѣ предварительной передѣлки послѣдней по ея содержанію и изложенію). Въ поученіи о почитаніи креста Христова показывается естественность и необходимость почитанія сего знаменія Христа Распятаго и побѣды, совершенной имъ надъ врагомъ нашимъ діаволомъ. и вмѣстѣ съ тѣмъ спокойно, кратко и ясно опровергаются ходячія возраженія сектантовъ противъ почитанія Креста Христова. Въ статейкѣ о Церкви съ одушевленіемъ и убѣдительностію высказывается истина, что необходимо принадлежать къ Церкви для того, чтобы получить спасеніе, такъ какъ Церкви Господь поручилъ дѣло спасенія нашего, и удаленіе отъ нея и всякія затѣи создать свою, особую церковь, вообще всякое самочиніе въ дѣлѣ спасенія ведетъ къ погибели

Въ послѣдніе годы появился въ южномъ краѣ страшный бичъ земледѣлія и земледѣльцевъ въ видѣ вреднаго жука. истребляющаго цѣлыя поля, засѣянныя хлѣбомъ. Въ виду этого бѣдствія, необходимо духовное слово, раз-

сѣевающее ложные толки и взгляды на бѣдствіе, предупреждающее отчаяніе и апатію и указывающее средства для борьбы съ врагомъ. Съ этою цѣлію совѣтъ распространилъ въ приходахъ херсонской епархіи «поученіе къ поселянамъ по случаю размноженія вредоноснаго жука», составленное товарищемъ предсѣдателя братства, протоіереемъ М. Чеменою Это поученіе предлагаетъ съ наглядною простотою, возможною полнотою и вмѣстѣ краткостію религіозно нравственное наставленіе, какъ смотрѣть на это бѣдствіе, что дѣлать и какъ поступать въ виду его; оно составляетъ и образецъ того, какъ слѣдуетъ говорить сельскимъ священникамъ съ простымъ народомъ и поучать его по поводу явленій обыденной жизни. Въ дополненіе къ этому поученію совѣтъ избралъ изъ изданій Троице-Сергіевой Лавры поученіе подъ названіемъ «Доброе слово къ земледѣльцу», заимствованное изъ сочиненій св. Димитрія Ростовскаго, гдѣ высказано много прекрасныхъ мыслей о томъ, что земледѣліе есть одно изъ самыхъ почтенныхъ и необходимыхъ занятій, почему земледѣльцамъ не должно оставлять его, а также и о томъ, что прежде всего и болѣе всего необходимо для того, чтобы труды земледѣльца сопровождались обильными плодами.

Отозвался совѣтъ словомъ религіозно-нравственнаго наставленія и назиданія и по поводу тѣхъ глубоко печальныхъ и возмутительныхъ для здраваго смысла и чувства событій послѣдняго времени въ жизни русскаго государства, подобныхъ которымъ доселѣ не было на Руси. Разумѣются злоумышленія враговъ отечества противъ Царя и царской власти и мученическая кончина Царя Страстотерпца Александра II-го. Правда, народъ нашъ крѣпко стоитъ и твердо охраняетъ начала самодержавія; онъ преданъ Батюшкѣ-Царю; но не оставляютъ его въ покоѣ сѣятели крамолы и вражды и стараются поколебать его довѣріе и преданность къ Царю и царскимъ законамъ и учрежденіямъ. Въ виду этого необходима поддержка народа въ его преданности и довѣріи.

Съ этою цѣлію совѣтъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго архіепископа Херсонскаго Платона, попечителя братстна, напечаталъ двѣ его рѣчи, сказанныя имъ предъ панихидами по случаю кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаенича, и слово члена совѣта протоіерея Василія Войтковскаго, сказанное въ 20-й день послѣ мученической кончины Государя Императора. Кромѣ того избрано изъ Троицкихъ листковъ заимствованное изъ сочиненій святителя Филарета, митрополита Московскаго, поученіе на тему «Богомъ Царіе царствуютъ».

Вотъ та духовная пища, которую совѣтъ братства назначилъ въ истекшемъ году для Херсонской паствы. Справадливость требуетъ сказать, къ утѣшенію братства, что пищу эту народъ находилъ пригодною и пріятною для себя и принималъ съ удовольствіемъ. Совѣтъ получилъ нѣсколько заявленій отъ священниковъ, что прихожане, по полученіи нѣкоторыхъ листковъ и брошюръ, просили, умоляли дать имъ ихъ еще, но изъ довольно ограниченнаго числа присланныхъ экземпляровъ нечего было дать. Совѣтъ, сообразжаясь со средствми братства, опредѣлилъ разсылать вообще по приходскимъ церквамъ по 10 экз. на каждую. Но такого числа экземпляровъ брошюръ и листковъ оказывается мало. Въ виду этого совѣтъ постановилъ объявить, что, въ виду незначительности средствъ братства, оно не можетъ пока разсылать большаго числа экз. листковъ и брошюръ, чѣмъ какое назначено; но если церкви желаютъ, то могутъ получать необходимое число экземпляровъ, опредѣливъ особую сумму за излишніе экз. сверхъ назначаемыхъ отъ совѣта 10 экз. на каждую церковь. Такимъ образомъ совѣтъ выписалъ для распространенія въ народѣ изданій Троице-Сергіевой лавры 40,900 экз. напечаталъ и распространилъ изданій самого братства 18,000 экз.

Дѣятельность братства въ истекшемъ году не ограничилась только распространеніемъ въ народѣ листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Совѣтъ

братства разрѣшилъ нѣсколько запросовъ духовенства, вызванныхъ исключительными условіями служенія священниковъ въ приходахъ штундистскихъ, и вмѣстѣ съ этимъ старался оказать помощь священникамъ въ борьбѣ съ штундистами. Херсонская духовная консисторія препроводила на разсмотрѣніе совѣта братства рапорты нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, что въ приходахъ ихъ книгоноши сомнительнаго религіознаго направленія и штундисты распространяютъ ученіе штундизма и раздаютъ книжки и листки сектантскаго направленія, а также сообщила въ совѣтъ и самыя эти изданія, отобранныя священниками у прихожанъ, или у книгоношъ и штундистовъ. Всѣ эти изданія разрѣшены къ печатанію духовною цензурою и имѣютъ «печать С.-Петербургскаго Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія». Нѣкоторые изъ священниковъ прислали такія же изданія въ совѣтъ братства; одинъ изъ нихъ встрѣтилъ эти изданія у своихъ прихожанъ, получившихъ ихъ отъ книгоношъ, а другой нашелъ ихъ у учениковъ народной школы и частью въ домахъ прихожанъ. Въ своихъ рапортахъ священники, между прочимъ, поясняли слѣдующее: книгоноши, распространяющіе помянутыя изданія, убѣждаютъ православныхъ, что не нужно молиться за умершихъ, не слѣдуетъ покланяться иконамъ и почитать святыхъ, не должно творить на себѣ крестное знаменіе и ходить въ церковь, потому что истинная церковь внутри человѣка; они, священники, желая отобрать помянутыя изданія у книгоношъ, обращались къ содѣйствію полиціи, но полиція большею частію уклоняется отъ содѣйствія духовенству въ подобныхъ случаяхъ; поэтому священники просятъ дать духовенству руководство противъ штундизма и указать мѣры къ удержанію пропагандистовъ отъ дѣйствій ихъ. Одинъ изъ священниковъ, приславшихъ сектантскія изданія, просилъ дать отзывъ о нихъ. Разсмотрѣвъ заявленія священниковъ и самыя изданія, совѣтъ братства постановилъ рекомендовать священникамъ принять тѣ совѣты, какіе изложены были въ напечатанной въ «Кіевскихъ Епарх-

Вѣдомостяхъ 1881 года» статьѣ подъ заглавіемъ: «Коллекція брошюръ, найденныхъ у штундистовъ», для чего перепечатать эту статью въ «Херсонскихъ Вѣдомостяхъ». Совѣты, которые здѣсь даются священникамъ кіевской епархіи, признаны очень пригодными и для священниковъ херсонской епархіи, такъ какъ статья вызвана такими же явленіями религіозной жизни въ [illegible]евской епархіи, какія совершаются и въ предѣлахъ [illegible]нской епархіи: въ кіевской епархіи, книгоноши и [illegible]ундисты распространяютъ такія же брошюры, какъ и въ херсонской; эта пропаганда такъ же привела въ смущеніе священниковъ кіевской епархіи, какъ и херсонскихъ; священники кіевской епархіи также отобрали нѣкоторыя книжки и брошюры и препроводили въ духовную консисторію; наконецъ, книжки и брошюры, о которыхъ данъ отзывъ въ помянутой статьѣ кіевскихъ вѣдомостей, почти всѣ тѣже самыя, какія найдены и въ приходахъ херсонской епархіи. Въ этой статьѣ сказано, между прочимъ, что отбирать эти изданія у штундистовъ не слѣдовало бы, такъ какъ это имѣетъ видъ насилія, которое въ данномъ случаѣ болѣе вредно, чѣмъ полезно; притомъ при отбираніи легко можетъ быть допущена неосторожность и неосмотрительность: въ числѣ отобранныхъ книжекъ и брошюръ могутъ быть такія, распространеніе которыхъ въ народѣ весьма желательно; таковы напр., въ числѣ изданій, отобранныхъ у штундистовъ и книгоношъ, извлеченія изъ сочиненій св. Тихона Воронежскаго. Правда, въ нѣкоторыхъ изъ брошюръ и книжекъ высказываются мысли одностороннія, не вполнѣ согласныя съ строгимъ ученіемъ Православія, а въ другихъ ясно просвѣчиваетъ духъ протестантства; но и этотъ оттѣнокъ протестантскихъ воззрѣній въ дѣйствительности не такъ опасенъ, какъ можетъ представляться. Напр., въ протестантскомъ ученіи объ оправданіи чрезъ вѣру, вѣра понимается какъ вѣра живая, дѣятельная. Здѣсь слѣдовало только полнѣе и яснѣе опредѣлить значеніе добрыхъ дѣлъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Но недостатокъ этой полноты не есть еще нѣчто опасное. Съ другой стороны

эти самыя брошюры могутъ имѣть много полезнаго влiянiя на народъ. Однѣ изъ нихъ стараются возбудить искреннюю, теплую вѣру, нынѣ слабѣющую въ христiанахъ, а другiя, несмотря на то, что излагаютъ одностороннее ученiе о священномъ Писанiи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученiя, полезны уже тѣмъ, что стараются возбудить вниманiе къ изученiю св. Писанiя, которое нынѣ слабо знаютъ христiане. Поэтому лучше предоставить этимъ изданiямъ свободно обращаться у штундистовъ, а позаботиться только доставить имъ и такое чтенiе, которымъ бы восполнялось то, чего не могутъ или не хотятъ доставить имъ другiе радѣтели о религiозномъ образованiи ихъ и вообще народа русскаго.

Раздѣляя этотъ взглядъ на отношенiе къ изданiямъ, распространяемымъ въ народѣ книгоношами сомнительнаго религiознаго направленiя и штундистами, и рекомендуя священникамъ не прибѣгать ни къ какимъ мѣрамъ насилiя, ни къ распространителямъ этихъ изданiй, ни къ изъятiю самыхъ изданiй изъ употребленiя въ народѣ, совѣтъ братства вмѣстѣ съ этимъ постановилъ обратить вниманiе священниковъ на то, что они въ тоже время, по долгу своего пастырскаго служенiя, не могутъ и не должны бездѣйствовать при встрѣчѣ съ подобными изданiями, въ ожиданiи распространенiя въ народѣ книжекъ, восполняющихъ и разъясняющихъ недосказанное или неправильно раскрываемое въ этихъ изданiяхъ ученiе христiанства; священники должны, при встрѣчѣ подобныхъ изданiй у прихожанъ, объяснять имъ односторонность въ изложенiи христiанской истины, замѣчаемую въ томъ или другомъ изданiи, и восполнять ее указанiемъ на другiя стороны истины; для руководства же священниковъ въ этомъ дѣлѣ рекомендовать книгу: «Камень вѣры», и просить консисторiю разослать ее по церквамъ тѣхъ приходовъ херсонской епархiи, въ которыхъ распространяется ученiе штундизма. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для ознакомленiя священниковъ съ содержанiемъ тѣхъ изданiй, которыя отобраны въ приходахъ и у книгоношъ и штунди-

стовъ и для болѣе успѣшной борьбы священниковъ съ штундизмомъ, совѣтъ постановилъ дать подробный отзывъ о каждомъ изъ нихъ съ указаніемъ тѣхъ мѣстъ св. Писанія, которыми восполняется или разъясняется содержащееся въ этихъ изданіяхъ ученіе, и, напечатавъ этотъ отзывъ, разослать по церквамъ херсонской епархіи, для руководства священниковъ (1).

Кромѣ того, въ помощь священникамъ въ борьбѣ съ штундизмомъ, совѣтъ нашелъ полезнымъ выписать и разослать приходскимъ священникамъ херсонской епархіи изданныя кіевскимъ Свято-Владимірскимъ братствомъ «Бе-

(1) Приводимъ заглавія этихъ листковъ и брошюръ: 1) Благодатное дитя. (Американскій разсказъ). 1880. 2) Застигнутые въ расплохъ. 1880. 3) Радостная вѣсть. 1880. 4) Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта. Составл. Н. А. изд. 3-е 1880. 5) Іисусъ Назорей идетъ. 1878. 6) Благая вѣсть. (Изд. 6. Даровая. № 1). 1878. 7) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшныя души ко Христу, Сыну Божію. Изъ твореній Свят. Тихона, еписк. Воронежскаго. Издан. 23-е. 1877. Цѣна ½ коп. 8) Іосифъ Прекрасный. Б. Ѳеодорова. Изд. 13-е. 1875. 9) Что такое христіанинъ? Цѣна ½ коп. 1876. 10) Божественныя слова мира и утѣшенія. 1877. Цѣна ½ коп. 11) Пастухъ и овцы. 1878. Изд. 7-е. Цѣна ½ коп. 12) Чему учитъ Священное Писаніе? Изд 3 е. Цѣна ½ коп 13) О вѣрѣ во Христа. Изъ сочин. Святит. Тихона. Изд. 12. 1878. Ц. 1 коп. 14) О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ. Изд. 15. 1878. Цѣна ½ коп 15) Свойство христіанской вѣры. Изъ твореній Свят. Тихона. 1880. Цѣна ½ коп. 16) Молишься ли ты? 1877. Изд. 9. 17) Полезныя наставленія дѣтямъ. 1874. Изд. 6-е. 18) О словѣ Божіемъ. Изъ сочиненій Свят. Тихона. 1878. Изд. 10-е. 19) Вынужденная ложь. Повѣсть. 1875. изд. 3-е. 20) Рай и адъ. Изъ сочин. Спуржона. 1880. Изд. 7. 21) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія. 1878. 22) Убѣди ихъ войти. Проп. Спуржона. 1879. изд 5. 23) Два брата. Разсказъ. 1880. 24) Брачная одежда. 1878. Изд. 3-е. 25) Покаяніе. Изъ творен. Свят. Тихона. Изд. 21. 1878 26) Два пути. 1875. 27) Вино— злѣйшій врагъ человѣчества. 1879. 28) Текстъ изъ I посл. Іоан. гл. 4. ст 10. 29) Молитва Господня (съ перифразомъ). 30) Истинное человѣковъ зерцало, въ коемъ ясно видѣть можно свойства человѣка. 31) Изображеніе Спасителя, благословляющаго семью крестьянина, съ надписью «миръ вамъ».

сѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры», небольшую и не дорого стоющую брошюру. Бесѣды эти направлены къ увѣщанію штундистовъ и предохраненію православныхъ простолюдиновъ отъ вліянія штундистскихъ толковъ. Всѣхъ бесѣдъ 9: о священномъ преданіи, о крестномъ знаменіи, о святыхъ иконахъ, о крещеніи младенцевъ, объ исповѣди, о церковномъ священноначаліи, о почитаніи святыхъ, о поклоненіи святымъ иконамъ, о постѣ.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *1-е и 2-е марта въ С.-Петербургѣ.*—«Первая годовщина ужаснаго событія 1 марта 1881 года, пишутъ изъ Петербурга въ Московскія Вѣдомости, какъ и слѣдовало ожидать, была для столичнаго населенія днемъ общей молитвы объ упокоеніи души Царя-Мученика. Съ самаго ранняго утра необычное движеніе проявлялось всюду, въ особенности по сосѣдству съ мѣстомъ катастрофы и вблизи храмовъ. Болѣе всего народъ толпился вокругъ Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ, которые и переполнялись молящимися, во время служенія заупокойной литургіи, а затѣмъ панихиды. Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, общественныхъ учрежденіяхъ, учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, почти одновременно совершались панихиды. Но мысли всѣхъ въ эти торжественныя минуты невольно обращались къ Петропавловскому собору. Вся гробница въ Бозѣ почившаго Государя Императора ко дню печальной годовщины усѣяна сплошною массой вѣнковъ и свѣжихъ цвѣтовъ. Депутація отъ первопрестольной столицы, состоящая изъ именитыхъ московскихъ обывателей, наканунѣ возложила вѣнокъ на гробницу Царя Освободителя. Много подобныхъ же вѣнковъ возложили и другія депутаціи. Ровно въ 11 часовъ утра, въ Петропавловскій соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества и всѣ прочіе члены Царской Семьи и находились у гробницы почившаго Императора во время заупокойной литургіи и литіи. Въ два часа пополудни началась панихида, на которой присутствовали всѣ члены дипломатическасо корпуса съ супругами, чины пер-

ваго и втораго классовъ также съ семействами, офицеры свиты Его Величества, а также всѣ командиры отдѣльныхъ частей войскъ петербургскаго гарнизона. Тутъ же находились всѣ прибывшія въ столицу депутаціи, въ составѣ коихъ было не мало крестьянъ. Вообще соборъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи богослуженія, присутствовавшіе приближились къ Царской гробницѣ, чтобы поклониться дорогому праху. На мѣстѣ катастрофы, начиная отъ конюшеннаго моста, у Царицына луга и до Казанскаго, вдоль Екатерининскаго канала, безпрестанно двигалась сплошная масса народа. Здѣсь, повидимому, въ теченіе дня перебывало все населеніе столицы. Въ этомъ единодушномъ порывѣ, въ стремленіи почтить память Монарха, сказалась общая народная скорбь. Въ 3½ часа пополудни передъ временною часовней была отслужена панихида отъ города, на которой присутствовали городской голова, члены городской управы и множество гласныхъ. Затѣмъ панихиды слѣдовали одна за другою отъ разныхъ учрежденій».

— Въ дополненіе къ этому сообщенію беремъ извѣстіе о томъ же днѣ изъ газеты «Новое Время». 2 марта Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, и Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ прибыли изъ Царскаго Села въ С.-Петербургъ, и съ вокзала Царскосельской желѣзной дороги прямо отправились въ Петропавловскій соборъ. Ихъ Императорскія Величества слѣдовали въ открытой коляскѣ; въ слѣдующей за нею коляскѣ изволили помѣститься Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Владиміръ Александровичъ; въ третьемъ экипажѣ: Великіе Князья Георгій Александровичъ и Алексѣй Александровичъ. Въ соборѣ въ присутствіи всѣхъ Высочайшихъ Особъ, собравшихся сюда заранѣе, совершена заупокойная литургія, а послѣ нея литія. По окончаніи богослуженія Ихъ Императорскія Величества и прочія Высочайшія Особы въ открытой коляскѣ прибыли къ часовнѣ на Екатерининскомъ каналѣ, гдѣ несмѣтные массы народа привѣтствовали ихъ восторженнымъ *ура*. Помолившись здѣсь Ихъ Императорскія Величества среди шпалеръ народа направились по Невскому Проспекту въ Зимній Дворецъ, откуда, послѣ завтрака у Ихъ Высочествъ Великихъ

Князей Сергія и Павла Александровичей, съ Августѣйшими Дѣтьми отбыли въ Гатчину.

— День возшествія на Всероссійскій престолъ Императора Александра III, сообщаютъ изъ Петербурга въ Моск. Вѣд., радостно отпразднованъ населеніемъ Петербурга. Такой знаменательный день въ исторіи Русскаго Государства начался повсюду, въ пригородахъ столицы, на фабрикахъ, въ приходскихъ, полковыхъ и домовыхъ церквахъ общимъ моленіемъ о дарованіи Царю долгоденствія и благоденствія. Исаакіевскій соборъ съ тысячами молящихся въ самомъ храмѣ и тысячами народа на Исаакіевской площади представлялъ, при тепломъ солнечномъ утрѣ, чудное зрѣлище. Всѣ члены Императорской Фамиліи подъѣзжали къ величественному храму, встрѣчаемые выраженіями особенной радости. Митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Макарій, служилъ литургію; онъ же въ сослуженіи съ членами Синода и столичнаго духовенства совершалъ благодарственное молебствіе. Когда соединенные два хора пѣвчихъ Исаакіевскаго собора и Александроневской Лавры огласили храмъ пѣснопѣніемъ *Спаси Господи люди Твоя,* всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ съ вѣрою и упованіемъ въ свѣтлую будущность Россіи. Среди министровъ, придворныхъ чиновъ, начальствующихъ лицъ и учебнаго сословія, бывшихъ въ соборѣ, рельефно выдѣлялась масса молодежи гвардіи, арміи и флота. Народъ долго не расходился, и говоръ не переставалъ о подробностяхъ вчерашняго дня. Всякій разсказывалъ по своему, гдѣ и когда видѣлъ онъ вчера на улицахъ Царя, Царицу и Наслѣдника Цесаревича. Съ умиленіемъ разсказывалось, какъ Государь Императоръ вчера въ продолженіе двухъ часовъ у гробницы Своего многострадальнаго. незабвеннаго Отца-Царя молился со слезами. Другіе передавали какъ видѣли лице Государя, исполненное скорби, когда Онъ отъѣзжалъ вчера отъ того ужаснаго мѣста, гдѣ Онъ горячо молился и куда непрестанно будутъ стекаться всѣ русскіе люди. Звонъ колоколовъ гудѣлъ весь день; движеніе на улицахъ оживленное; зданія разукрашены флагами; дома, гдѣ помѣщаются иностранные послы, украшены флагами разныхъ государствъ. Въ эту минуту весь Петербугъ въ разноцвѣтныхъ огняхъ».

— *Телеграмма Его Величества Германскому Императору.*— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатана слѣдующая телеграмма Его Императорскаго Величества императору германскому Вильгельму отъ 10 марта: «Императрица и Я, Мы сердечно и мысленно присутствуемъ на празднествѣ дня рожденія Вашего. Къ выраженіямъ любви и уваженія, которыми Вы окружены, присоединяемъ и Наши. Да продлитъ Господь еще на многіе годы жизнь Вашу, столь преисполненную славными дѣяніями для благоденствія Германіи, для мира Европы и для скрѣпленія узъ дружбы, связывающихъ Насъ и оба наши государства».

— *Передача Илійскаго края Китайцамъ.* — «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что Илійскій край сданъ китайцамъ 10 августа; жителямъ его дозволено переселяться въ Россію еще годъ.

— *О воспрещеніи нехристіанамъ торговать иконами.*—Архіепископъ кишиневскій, по поводу производившейся на базарѣ, въ городѣ Аккерманѣ, Бессарабской губерніи, продажи иконъ евреями, возбудилъ вопросъ: могутъ ли евреи заниматься такого рода торговлею? Бессарабская казенная палата, по вопросу этому, заявила, что въ законѣ нѣтъ ограниченій для евреевъ относительно торговли иконами, что продаваемые ими образа и кресты предполагаются неосвященными, а продажа освященныхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ запрещена даже и христіанамъ. Но мѣстная консисторія нашла, что продажа евреями и вообще нехристіанами вещей, составляющихъ предметъ религіознаго почитанія, производитъ тяжелое впечатлѣніе на христіанъ. На основаніи такого заключенія консисторіи, архіепископъ Павелъ ходатайствовалъ о воспрещеніи евреямъ и нехристіанамъ торговли иконами. Такое же ходатайство поступило въ Св. Синодъ и со стороны митрополита кіевскаго. Эти представленія обоихъ архипастырей переданы были на заключеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, изъ которыхъ министръ внутреннихъ дѣлъ высказался, что нахожденіе предметовъ, чтимыхъ церковью, въ рукахъ нехристіанина не можетъ не представлятся оскорбительнымъ для православнаго христіанина, и что воспрещеніе торговли этими предме-

тами нехристіанамъ безусловно необходимо, а министръ финансовъ не встрѣтилъ препятствій къ такому запрещенію. А потому оберъ-прокуроръ Синода вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметы чествованія христіанъ.

— *Недостатокъ кандидатовъ для занятія священническихъ мѣстъ въ Сибири.* — Въ «Голосѣ» извѣщаютъ, что Святѣйшій Синодъ озабоченъ привлеченіемъ на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи кандидатовъ для занятія священническихъ мѣстъ, такъ какъ въ названныхъ епархіяхъ, по донесенію мѣстныхъ архіереевъ, терпится большой недостатокъ въ лицахъ, которыя могли бы занять свободныя священническія вакансіи. А потому онъ вошелъ съ представленіемъ о предоставленіи всѣмъ желающимъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ ѣхать въ Сибирь, для занятія священническихъ мѣстъ, такихъ же служебныхъ правъ и денежныхъ пособій, какія опредѣлены для священнослужителей, отправляемыхъ на службу въ иркутскую епархію.

— *Слухъ о преобразованіи духовенства въ Западномъ краѣ.* — Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что Святѣйшій Синодъ занятъ въ настоящее время вопросомъ о преобразованіи православнаго духовенства на Западѣ, имѣющаго служить противовѣсомъ духовенству другихъ мѣстныхъ исповѣданій.

— *Исходъ дѣла жидовствующихъ.* — «Соврем. Изв.» сообщаютъ: Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Павлоградскаго уѣзда (Воронежской губерніи) значительно распространена секта жидовствующихъ, весьма близкая, по своему ученію, къ еврейской религіи, но существенно уклонившаяся отъ православія. По рѣшенію острогожскаго окружнаго суда, недавно состоявшемуся и теперь вступившему уже въ законную силу, 90 лицъ изъ послѣдователей этой секты приговорены, по статьѣ 199 улож. о наказ., къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ Закавказскій край. Между тѣмъ, при разслѣдованіи ревизовавшимъ Воронежскую губернію сенаторомъ Мордвиновымъ, дознано на мѣстѣ, что секта жидовствующихъ, хотя и суще-

ственно разнится отъ православія, тѣмъ не менѣе, не представляется вредною. Сектанты не склонны къ пропагандѣ своего ученія и живутъ совершенно замкнуто, избѣгая сношеній съ православнымъ населеніемъ. Ни съ религіозной ни съ бытовой стороны секта эта не представляетъ какихъ нибудь вредныхъ противообщественыхъ началъ. Какъ въ домашнемъ быту, такъ и въ отношеніяхъ своихъ къ властямъ, сектанты отличаются вполнѣ одобрительными качествами, усердно занимаются хозяйствомъ и исправно платятъ подати, такъ что въ средѣ ихъ неизвѣстны случаи уклоненія отъ исполненія повинностей. Въ виду этихъ данныхъ, въ административныхъ сферахъ, какъ сообщаютъ «Голосу», возбужденъ вопросъ объ оставленіи послѣдователей секты жидовствующихъ безъ преслѣдованія съ тѣмъ, чтобы приговоръ острогожскаго окружнаго суда относительно 90 сектантовъ, присужденныхъ къ ссылкѣ, оставить безъ всякихъ послѣдствій по отношенію къ этимъ сектантамъ.

— *Памяти Преосвященнаго Филарета, Епископа Рижскаго и Митавскаго.*—Покойный преосвященный Филаретъ прибылъ въ Ригу въ началѣ 1878 г. Проведя всю свою молодость въ стѣнахъ Кіевской духовной академіи, гдѣ онъ много лѣтъ былъ профессоромъ и ректоромъ, мало имѣя даже сношеній съ людьми внѣ академіи, онъ не могъ даже представить, до чего суровая дѣйствительность иногда расходится съ теоріею, книгами, лекціями, съ тѣмъ, чему онъ училъ съ профессорской каѳедры. Онъ просто изумился, когда ему пришлось поближе узнать, что такое Рижская епархія и тѣ 150 приходовъ, которые оказались на его попеченіи. Онъ увидалъ многое такое, чего ни одинъ епархіальный архіерей ни въ восточной, ни въ западной Россіи не встрѣтитъ и не увидитъ.

Онъ узналъ, во первыхъ, что огромное большинство православныхъ туземцевъ въ сельскихъ православныхъ приходахъ обложено данью въ пользу лютеранскихъ пасторовъ, и что сама казна платитъ 950 р. этой дани за нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ. При этомъ узналъ, что дань наложена вопреки высочайшей волѣ, объявленной еще въ 1846 г. генералъ-губернатору Головину; какъ же случилось, что ее наложили, этого ему никто не могъ разъяснить. Свѣдущіе люди только замѣча-

ли, что-де если наложили, то должно быть имѣются и основанія. Привычный къ научнымъ изслѣдованіямъ, покойный принялся за изученіе вопроса, добылъ подлинные документы, но убѣдился, что документы говорятъ совсѣмъ не то, что изъ нихъ выведено.

Далѣе онъ узналъ, что для его епархіи, съ 1865 года, негласно отмѣненъ обще-русскій законъ о смѣшанныхъ бракахъ; за силою этой отмѣны гг. пасторы начали невозбранно крестить дѣтей, родившихся отъ православныхъ родителей въ лютеранство, вѣнчать православныхъ, причащать православныхъ, заманивать православныхъ дѣтей въ лютеранскія школы и пр. и пр. Съ тѣмъ вмѣстѣ преосвященный увидалъ, что онъ безсиленъ бороться противъ пасторовъ и дворянъ, которые ихъ поддерживали, съ цѣлію, если возможно искоренить православіе, въ которомъ справедливо усматривали неодолимую препону къ онѣмеченію края; ко времени его прибытія на епархію, цѣлые приходы уже были совращены, благодаря такимъ условіямъ быта, по которымъ православному крестьянину неизбѣжно бываетъ выбирать одно изъ двухъ: или нищенство или переходъ въ лютеранство.

Покойный преосвященный засталъ 150 приходовъ Рижской епархіи порядочно уже устроенными и обезпеченными; засталъ и сельскія православныя школы, подвѣдомственными училищному совѣту, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея, и главному надзору министерства народнаго просвѣщенія; засталъ также открытыми двѣ учительскія семинаріи, для подготовленія учителей для сельскихъ православныхъ школъ. Но уже до него начались легкія попытки нѣмечить православныя учительскія семинаріи: уменьшеніемъ числа уроковъ русскаго языка, уменьшеніемъ изученія церковно-славянскаго языка, введеніемъ изученія языка нѣмецкаго, для ливонскихъ туземцевъ ненужнаго и безполезнаго, даже, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, вреднаго. Съ прошлаго года, эти первоначальныя легкія попытки перешли, какъ мы объ этомъ своевременно уже сообщали, въ полное наступленіе: чтобы лютеранскіе приходы не могли получать сельскихъ учителей, знающихъ порусски, послѣдовало запрещеніе принимать въ русскія семинаріи ютел-

ранъ; а за тѣмъ послѣдовало и прямое вторженіе лютеранства и нѣмечины въ сельскія православныя школы.

Вотъ что засталъ преосвященный Филаретъ въ Рижской епархіи. Способствовать устраненію этихъ золъ сдѣлалось задачею его дѣятельности, и онъ, посвятивъ первое время кабинетному изученію спеціальныхъ вопросовъ своей епархіи,—о дани, о пасторской пропагандѣ и сельскихъ школахъ, въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни рѣшился приступить къ практической борьбѣ съ противниками русскаго дѣла и православія въ краѣ; но... неумолимая смерть тутъ-то и пресѣкла дни преосвященнаго, когда онъ только что сдѣлалъ первые шаги къ пресѣченію зла, глубоко укоренившагося.

Жаль преосвященнаго. Онъ умеръ, не только не довершивъ начатаго, но едва лишь выступивъ на тотъ путь, который подобаетъ іерарху, душу свою полагающему за ввѣренную ему паству. Трудную задачу оставилъ онъ въ наслѣдство своему преемнику... (Соврем. Изв.).

— *Слухи о назначеніяхъ на Архіерейскія каѳедры.*—По слухамъ на Архіерейскую каѳедру на Волыни, послѣ перемѣщенія Высокопр. Димитрія въ Одессу, назначенъ Преосвящ. *Тихонъ*, Епископъ Саратовскій, Преосвящ. Архангельскій *Наѳанаилъ* назначается въ Псковъ—Преосвящ. Черниговскій *Серапіонъ*—въ Архангельскъ, Преосвящ. Полоцкій *Викторинъ* въ Каменецъ-Подольскъ,—Преосвящ. *Маркелъ* Каменецъ-Подольскій въ Полоцкъ и Преосвящ. *Донатъ*—викарій Литовскій въ Ригу.

— *С. Ив. Баршевъ* (некрологъ).—8-го Марта въ Москвѣ скончался Сергѣй Ивановичъ Баршевъ, одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Московскаго Университета, одинъ изъ немногихъ еще остававшихся въ живыхъ представителей эпохи процвѣтанія (увы, давно минувшей)! старѣйшаго изъ русскихъ университетовъ, когда онъ дѣйствительно стоялъ во главѣ русскаго просвѣщенія. Сергѣй Ивановичъ принадлежалъ къ той почтенной группѣ профессоровъ, которые въ 1835 году были призваны обновить науку въ Московскомъ Университетѣ. Онъ былъ однимъ изъ достойнѣйшихъ въ этомъ числѣ. Въ лицѣ его, также какъ и многимъ его товарищей, нашему отечественному просвѣщенію оказала тогда новую важную услугу школа еще ста-

рѣйшая чѣмъ всѣ наши университеты, духовная школа. И въ ней и на этотъ разъ вышло обновленіе русской науки. Сергѣй Ивановичъ и многіе изъ его товарищей прошли всѣ стадіи этой школы крѣпкаго ученія,—духовное училище, семинарію, духовную академію,—когда эта школа была еще вѣрна своимъ стародавнимъ началамъ, которые, несмотря на ея грубую внѣшность, роднили ее и ставили на одну высоту со школою просвѣщеннѣйшихъ странъ міра,—когда еще нашихъ духовныхъ семинарій не касалась разрушительная рука, которая въ 1840 г. выбросила изъ нихъ какъ балластъ то что составляло ихъ истинную силу и превратила ихъ въ разсадники негоднаго и пошлаго полуобразованія. Затѣмъ, по слѣдамъ Ломоносова, молодые ученые, каждый по своей спеціальности довершили свое научное образованіе въ германскихъ университетахъ.

Сергѣй Ивановичъ занималъ съ честію и пользою свою каѳедру (уголовнаго права) слишкомъ сорокъ лѣтъ, изъ коихъ въ продолженіе семнадцати состоялъ деканомъ своего факультета и въ продолженіе восьми—ректоромъ. Во главѣ Университета пришлось ему стать въ 1863 году, въ эпоху высокаго подъема народнаго духа и патріотическаго движенія, въ которомъ Московскій Университетъ принималъ столь достойное и горячее участіе.

Вмѣстѣ съ чистою и плодотворною преданностію дѣлу своего научнаго и преподавательскаго призванія, покойный соединялъ живую и глубокую преданность всѣмъ началамъ и завѣтамъ нашей народности. Онъ былъ по истинѣ русскій человѣкъ и въ церковномъ, и въ гражданскомъ отношеніи, а также и по своему доброму, мягкому, открытому сердцу.

Онъ скончался семидесяти четырехъ лѣтъ отъ роду, послѣ тяжкой операціи, которую вынесъ съ бодрымъ духомъ, хотя не къ жизни, а къ смерти, приготовившись къ ней какъ должно христіанину. (Моск. Вѣд.).

— *К. С. Якобсонъ* (некрологъ).—Изъ Феллина въ «Рижскій Вѣстникъ» сообщаютъ что тамъ 7 марта скончался редакторъ популярнѣйшей эстонской газеты «Сакала», одинъ изъ энергичныхъ и талантливѣйшихъ эстонскихъ передовыхъ людей, К. С. Якобсонъ. Газета замѣчаетъ что смерть внезапно постигла

*

Якобсона, полнаго силъ и здоровья; съ нимъ сошелъ въ могилу одинъ изъ способнѣйшихъ и неутомимыхъ борцовъ за права народностей, населяющихъ Прибалтійскій Край.

— *Послѣдствія польскихъ насилій надъ Русскими въ Австріи.* —Львовское «Слово» почти непрерывно конфискуемое, сообщаетъ о продолжающихся многочисленныхъ обыскахъ и между прочимъ передаетъ, что православные жители с. Путилова въ Буковинѣ переходятъ въ унію. Очевидно, польскій терроръ уже даетъ плоды.

— *Свобода печати въ Австріи.* —Чешская газета „Politik", органъ консервативный, долгое время высоко державшій славянское знамя и отстаивавшій свободу славянъ, сообщая о томъ, что за время существованія этой газеты она была конфискована 512 разъ, дѣлаетъ по этому поводу характерную оцѣнку дѣятельности нѣмецко-либеральной партіи въ Австріи и ея отношеній къ другимъ народностямъ монархіи. «512 конфискацій одной газеты! Въ этой цифрѣ, говоритъ «Pol.» прямо отражается вся картина той свободы, какую даровали австрійскимъ народностямъ нѣмецкіе либералы. Начало этой «свободы» положено въ Австріи во времена Шмерлинга частыми тюремными заключеніями чешскихъ журналистовъ. Но то были еще цвѣточки, ягодки же правленія нѣмецкаго либерализма дали себя знать при Гербетахъ и Гискрахъ, когда для чеховъ наступила настоящая уголовная эра во всей ея прелести. Чешская журналистика, которой всегда приходилось выдерживать первый и самый тяжелый натискъ направленныхъ противъ народа чешскаго преслѣдованій, переносила такія жестокости, какихъ не знала *никогда* и *нигдѣ* журналистика какого бы то ни было народа. Представители чешской печати наполняли тюрьмы, причемъ нѣкоторые осуждались на десятки лѣтъ и несли матеріальные убытки на многія тысячи. Цѣпи и арестантское платье не исправили однако чешскихъ журналистовъ и они твердо продолжали борьбу, въ сознаніи, что для чеховъ борьба эта означаетъ разрѣшеніе вопроса о томъ, «быть или не быть» имъ. Затѣмъ наступила третья эра нѣмецко-либеральнаго правленія подъ фирмою князя Ауэршпегерга и начались новыя преслѣдованія чеховъ, но по усовершенствованному способу. Изъ 512

конфискацій 30 падаютъ уже на нынѣшнее правительство; редакторы «Politik» высидѣли въ тюрьмѣ, если подвести итогъ тюремному заключенію всѣхъ ихъ *полъстолѣтія* и ни разу ни одна нѣмецко-либеральная газета ни однимъ словомъ не пыталась осуждать этого обращенія съ чехами. Теперь же дѣло приняло другой оборотъ; теперь каждый случай конфискаціи органа этой «свободолюбивой» (для себя только) партіи вызываетъ страшные крики, въ высшей степени характерные для метода веденія борьбы оппозиціей и ея прессой. Послѣдняя прячется на преслѣдованія въ то время, когда всѣ ея газеты вмѣстѣ не были конфискованы столько разъ, сколько одна «Politik». «И такова тактика нѣмецко-либеральной партіи во всемъ. Ее стоитъ лишь тронуть и она кричитъ о стѣсненіи свободы, попробуй заговорить объ этомъ какая либо другая партія, или представители какой либо преслѣдуемой въ Австріи національности и тѣ же либералы затрубятъ объ измѣнѣ отечеству, о необходимости энергически подавить возмущеніе. «Politik» была конфискована больше полутысячи разъ за то, что требовала *одинаковыхъ правъ и одинаковой свободы* для всѣхъ народностей Австріи, но появлялось ли хоть разъ подобное требованіе на столбцахъ нѣмецко-либеральной печати? Нѣтъ. Первое слово русинъ, самыя невинныя притязанія ихъ признаны бунтомъ.

— *Приключеніе съ г. Кулишемъ*.—Во Львовѣ въ настоящее время живетъ извѣстный украинофильскій дѣятель г. Кулишъ, который переводитъ на малорусскій языкъ Шекспира и недавно издалъ книжечку: «Хуторна поэзія», очень понравившуюся полякамъ. Съ г. Кулишемъ случилась маленькая непріятность: устраивая вечеръ въ память Шевченка, украинофильская галицкая партія долго колебалась, послать-ли г. Кулишу билетъ или не посылать. Поэтому поводу въ „Gaz. Narodow'ой появилась слѣдующая статья:

«На дняхъ здѣсь случился фактъ весьма важнаго значенія. Уже нѣсколько мѣсяцевъ живетъ здѣсь въ совершенномъ уединеніи г. Кулишъ, товарищъ Шевченка, главный руководитель всего литературнаго движенія украинскихъ малороссовъ, мужъ, который, вводя такъ-называемую *кулишовку*, то-есть фонетическое правописаніе отсѣкъ языкъ малорусскій отъ московскаго,

который съ помощію этимологическаго правописанія усиливался исподоволь навязать украинцамъ; авторъ и издатель многихъ литературныхъ произведеній, мужъ, который своимъ безсмертнымъ талантомъ и усиленнымъ трудомъ записалъ свое имя въ исторіи развитія малорусскаго народа.

«Вчера здѣсь, по обычаю, справляли годовщину смерти Шевченка и, какъ извѣстно изъ сообщеній самихъ львовскихъ руссиновъ, было постановлено не давать входнаго билета на это праздество Кулишу, который болѣе всѣхъ на свѣтѣ имѣетъ право участвовать въ ономъ. А празднованіе это устраиваетъ не партія «Слова», завѣдомо москалефильская, но такъ-называемая партія украйнофильская «Просвѣты» и «Дѣла», именно та, которая въ прежнее время ежегодно пилигримствовала къ Кулишу. Наконецъ, какъ мы узнали, дали входной билетъ Кулишу но—прокляли его.

«А изъ-за чего? Изъ-за того, что въ послѣднемъ своемъ произведеніи, напечатанномъ во Львовѣ подъ названіемъ: «Хуторна поэзія» въ прозѣ и стихахъ, Кулишъ настойчиво указываетъ малороссамъ болѣе широкую програму дѣйствія, основанную на томъ, чтобы они рѣшительно порвали связь съ языкомъ московскимъ, съ православными попами, обоготвореніемъ казачины, со всею византійскою цивилизацією и, развивая свой языкъ, присоединились бы къ народамъ западной цивилизаціи. Отъ поляковъ Кулишъ требуетъ, чтобъ они бросили свою паньскосць (панство) въ обращеніи съ малорусскимъ народомъ и чтобъ этимъ способомъ сыны польскіе сжились съ сынами народа малорусскаго.

«За это-то львовская московско-украинская лига прокляла Кулиша. Въ виду текущихъ политическихъ событій фактъ этотъ весьма характеренъ: онъ указываетъ, что вожакамъ, даже бывшимъ украинскимъ, не хочется дѣйствовать. Во всякомъ случаѣ мы не сомнѣваемся, что та часть такъ-называемыхъ украинцевъ, которая дѣйствителмо любитъ Русь (т. е. Малороссію), а не ограничивается однимъ науськиваніемъ противъ такъ-называемыхъ ляховъ, пойметъ вышеозначенную програму своего гетмана и отнесется къ ней съ сердечнымъ сочуствіемъ.

«Г. Кулишъ думаетъ издать во Львовѣ свой малорусскій переводъ Шекспира въ десяти томахъ, по три драмы въ каждомъ томѣ. Это одно изъ средствъ, кокорыя придумалъ г. Кулишъ къ осуществленію своей программы. Носится слухъ.—не знаемъ правда ли это, потому что правда была бы слишкомъ чудовищною,—что его не хотятъ пустить въ здѣшнюю типографію имени Шевченка».

«Москов. Вѣд». перепечатывая эту статью «Народувки» сдѣлали отъ себя слѣдующую замѣтку;

Завелся у насъ кружокъ «дѣятелей», именуемыхъ попросту «украинофилами», «хохломанами» тожь, въ числѣ которыхъ особенно видную роль издавна игралъ г. Кулишъ, между тѣмъ какъ глашатаемъ этой партіи, ея знаменосцемъ, служилъ ученый г. Костомаровъ. Ровно за двадцать лѣтъ предъ симъ, мы впервые столкнулись съ этою партіей, и среди нашей печати, которая готова сочуствовать и рукоплескать всему что враждебно русскому народному дѣлу, мы изобличали обманъ и зло этой, такъ-называемой, украинофильской партіи.

Партія эта старалась прикрыть себя разными благовидными личинами и предлогами, осыпая ругательствами своихъ обличителей. Ей удавалось не только уловлять людей нечуткихъ, но и мудрость высшихъ администраторовъ склонять на свою сторону.

Теперь эта тенденція сама изобличаетъ сабя. Авторъ «Черной Рады», изобрѣтатель пресловутой «кулишовки», открыто перешелъ на сторону заклятыхъ враговъ русскаго народа, въ истинномъ смыслѣ этого слова, пріютившись подъ воскрыліемъ австрійскаго орла. Вотъ свѣжее и горячее свидѣтельстсо о г. Кулишѣ, который, какъ оказывается, продолжалъ втихомолку работать когда можно было думать что онъ или совсѣмъ сошелъ со сцены или отказался отъ своихъ видовъ, служа въ Варшавѣ при администраціи, имѣвшей въ томъ краѣ русскую патріотическую задачу.

Приводя далѣе отзывъ «Народувки» московская газета говоритъ:

Пусть теперь защитники «украинофильства» скажутъ какъ назвать это дѣло, проклинаемое всѣми русскими партіями во Львовѣ, и прославляемое заклятыми врагами русскаго народа?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры въ Страстную и Свѣтлую недѣли №№ 10-й и 11-й выйдутъ вмѣстѣ 11-го Апрѣля.

№ 8-й Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 11 Марта 1882 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.